

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)

FACULTATE: Drept				Perioada analizată:				ANUL UNIV:	
Program de studii: DUE IF								2019-2020	
Anul terminal de studii: II									
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		01.12.2019-22.06.2020		Perioada în care s-au primit chestionarele		23.06-03.07.2020			
Chestionare primite		x100		7				63.64%	
Total chestionare transmise				11					
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
6	85.71%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?									
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
6	85.71%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală									
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
5	71.43%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
5	71.43%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
6	85.71%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
5	71.43%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%		

Întocmit BDCM,

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	85.71%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	85.71%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	57.14%	3	42.86%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 7 x 10 70 Na 57 Nb 13 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = $[10 \times (57/70)] + [8 \times (13/70)] + [6 \times (0/70)] + [4 \times (0/70)] =$

9.63 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:
fond de carte mai actual și mai diversificat

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Întocmit BDCM,

În analiza respectabilor membrilor, s-a
că profesorul de studii Dreptul Uniunii Europene
răspunde, majoritar, obiectivului nostru
contribuind la dezvoltarea profesională și personală
a cursanților.

Concluzii finale:

Recomandările formulate de către membrii
nu înțelegă diminuarea și actualizarea funcțiilor
de către alinați profesorului de studii Dreptul
Uniunii Europene.

Președinte CEAC Facultate,

Decan,
Lea. univ. dr. Ana Olima
Jouren Dăbulea